



Informe tècnic en relació amb els escrits presentats pels licitadors FUNDACIÓ PROJECTE JOVE i UTE RAIS FUNDACIÓ/MIL HISTORIAS S.L a l'acta de la Mesa de Contractació constituïda per procedir a la lectura del Informe de valoració de les propostes tècniques presentades i per a l'obertura dels sobres 2 i 3, proposició econòmica i millores per a la licitació del contracte del servei d'acolliment i promoció per a persones en situació d'exclusió social amb toxicomania activa «Sa Placeta».

ANTECEDENTS

En data 19 de desembre de 2017 es va constituir la Mesa de Contractació per procedir a la lectura de l'informe de valoració de les proposicions tècniques, relatives als criteris avaluables mitjançant judici de valor, presentades pels licitadors, així com procedir a l'obertura dels sobres 2 i 3 que contenen, respectivament, la proposició econòmica i la proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant fórmules.

La Mesa de Contractació va aprovar per unanimitat l'informe tècnic de valoració i atès el resultat de la puntuació es va acordar excloure a l'entitat EULEN SERVICIOS SOCIOSANITARIOS S.A.

A continuació es va procedir a l'obertura dels sobres nº 3 i nº 2 dels licitadors FUNDACIÓ PROJECTE JOVE i UTE RAIS FUNDACIÓ MIL HISTORIAS S.L i, una vegada puntuades les ofertes, d'acord amb els criteris d'adjudicació establerts als plecs, es va exposar públicament la puntuació final obtinguda.

Ateses les manifestacions verbals formulades pel representant de FUNDACIÓ PROJECTE JOVE de no conformitat amb la puntuació obtinguda a l'informe de valoració de les proposicions tècniques relatives als criteris avaluables mitjançant judici de valor, la Mesa de Contractació va acordar atorgar un termini de 3 dies hàbils, a comptar des del dia següent de la publicació de l'Acta al perfil del Contractant de l'Institut Mallorquí d'Afers Socials (IMAS), perquè els licitadors poguessin traslladar a la Mesa les manifestacions que consideressin oportunes.

Abans de la finalització de l'esmentat termini, FUNDACIÓ PROJECTE JOVE i UTE RAIS FUNDACIÓ MIL HISTORIAS S.L., van presentar davant del registre general de l'IMAS, escrits on traslladaven a la Mesa, en el cas de la FUNDACIÓ PROJECTE JOVE, un seguit d'al·legacions en relació amb la valoració tècnica del projecte i, en cas de la UTE, al·legacions en relació amb la puntuació relativa a un dels apartats de les millores socials.



Posteriorment, l'equip tècnic de l'IMAS encarregat de la present licitació ha analitzat amb detall ambdós escrits i, en resposta, formula el present informe tècnic.

CONTINGUT

PRIMER.- En relació amb les al·legacions presentades per **FUNDACIÓ PROJECTE JOVE** vers la puntuació obtinguda al projecte tècnic, l'equip tècnic de l'IMAS, a partir de les manifestacions d'aquesta FUNDACIÓ, ha revisat la valoració efectuada del projecte i no ha identificat cap errada material o de criteri a la valoració efectuada. En conseqüència, aquest equip tècnic es reafirma en el contingut i puntuacions que consten a l'informe de valoració, que fou aprovat per la Mesa de Contractació en reunió de data 19 de desembre de 2017, en base a les següents consideracions,

Aspectes generals

1. La valoració tècnica de totes les propostes presentades es va dur a terme aplicant, exclusivament, els criteris d'adjudicació establerts al punt 15.1 dels Plecs de Prescripcions Tècniques i a la lletra B del quadre de criteris d'adjudicació del contracte del Plec de Clàusules Administratives, en concret els paràgrafs que, a continuació, es transcriuen.

« (...)

L'escala per valorar la proposta tècnica anirà de 0 a 100 punts, a fi i efecte de definir la prelación de les distintes proposicions, amb la distribució següent:

A) Descripció de la metodologia de treball: fonamentació, organització, funcionament i execució del programa. Màxim 70 punts.

En concret es valora la idoneïtat dels protocols o procediments que seguirà l'empresa contractista en l'execució del programa en relació a les diferents actuacions que es portaran a terme. També es valorarà la comprensió dels licitadors del programa de tractament i reinserció de persones en situació d'exclusió social amb problemàtica de politoxicomania, de la finalitat que es persegueix i dels objectius que es pretenen aconseguir, d'acord amb aquests plecs i el paper a jugar en la Xarxa d'inserció Social de Mallorca. Es valorarà també les innovacions que plantegin les empreses licitadores i la visió i missió de dites empreses en relació al treball amb les persones que són el subjecte d'aquesta contractació.

B) Coneixement de la realitat social de les persones en situació d'exclusió social amb toxicomania activa a Mallorca: màxim 30 punts.



Es valorarà el coneixement fefaent de la realitat de les persones en situació d'exclusió social de Mallorca, amb especial atenció a les persones que a la vegada tenen perfil de politoxicomania. El coneixement dels distints serveis per a persones en situació d'exclusió social i la Xarxa d'Inserció Social de Mallorca.»

A més, en els mateixos plecs hi consta la fórmula per transformar la puntuació obtinguda per cada licitador atenent a la valoració màxima de 40 punts del projecte tècnic.

2. La valoració efectuada de totes les propostes ha versat única i exclusivament sobre el contingut del projecte presentat, considerant, només, les qüestions objecte de la present licitació i els criteris abans transcrits, amb la finalitat de trobar la proposició que més s'adequa a les necessitats del servei objecte de contractació. Així, el judici de valor s'ha desenvolupat atenent a un principi d'imparcialitat i no arbitrariedad, ni discriminació i garantint la màxima objectivitat en aplicació dels criteris de caràcter estrictament tècnics esmentats anteriorment, tal i com es detalla a l'informe de valoració i al present informe tècnic.

A més, en aquest sentit i a tall d'exemple, convé destacar que no es tractava de valorar la trajectòria de treball de les entitats en aquest àmbit, ni la seva dimensió, ni les aportacions que, en el seu cas, hagin pogut formular amb anterioritat en el marc de la Xarxa d'Inserció Social de Mallorca. Igualment, tampoc era objecte de valoració del projecte tècnic, ni l'equip tècnic de l'IMAS ho ha posat en cap cas en dubte, la professionalitat ni la implicació del personal de cap de les licitadores. De fet, una d'aquestes qüestions, en concret la relativa a l'experiència de l'entitat, es van tenir en compte als efectes d'acreditar la solvència tècnica i totes tres empreses la van acreditar adequadament.

3. Tampoc va ser objecte de valoració qüestions que formaven part dels requisits i continguts mínims de la prestació de serveis establerts als mateixos plecs. Així, per exemple no es pot considerar l'indicat per FUNDACIÓ PROJECTE JOVE en el seu escrit respecte la política de l'entitat sobre la visualització del dispositiu perquè aquest és un requisit fixat als plecs.
4. Convé destacar també que a la valoració efectuada es van considerar els projectes en la seva globalitat. Així, en el cas específic de FUNDACIÓ PROJECTE JOVE, malgrat que alguns dels continguts de la seva proposta estiguessin ubicats en apartats dispersos del projecte tècnic, sí que es van valorar de forma conjunta.
5. La puntuació global que ha obtingut el projecte tècnic presentat per la FUNDACIÓ PROJECTE JOVE, ha estat de 89 punts sobre 100. És a dir,



una puntuació molt elevada que denota que tècnicament es considera que es tracta d'un bon projecte.

La FUNDACIÓ PROJECTE JOVE sol·licita es reconsideri la puntuació atorgada incrementant aquesta en 2 punts a l'apartat A) Descripció de la metodologia de treball: fonamentació, organització, funcionament i execució del programa, i en 5 punts a l'apartat B) Coneixament de la realitat social de les persones en situació d'exclusió social amb toxicomania activa a Mallorca atès les argumentacions que exposa en el seu escrit. No obstant això, convé destacar que, tal i com es detalla a l'informe de valoració tècnica i com s'abordarà a continuació, les qüestions que posa de relleu aquesta FUNDACIÓ en el seu escrit d'al·legacions sí que van ser valorades i estan incloses dins de la puntuació de 89 punts obtinguda. Per tant, es considera que no correspon modificar dita puntuació.

Detall escrit d'al·legacions

Al·legació 1: Servei per persones en situació social amb toxicomania activa a Mallorca.

FUNDACIÓ PROJECTE JOVE considera que a la valoració s'ha omès, o no s'ha tingut suficientment en compte, que el mateix criteri de valoració dels plecs de prescripcions tècniques fa referència al coneixement de la realitat social de les persones en situació d'exclusió social però amb toxicomania activa a Mallorca, i en aquest sentit, la FUNDACIÓ sol·licita que la seva experiència sigui considerada.

En resposta en aquesta afirmació s'ha d'indicar, en primer lloc, que els mateixos plecs quan detallen el contingut d'aquest criteri de valoració posen l'accent en el coneixement de les persones en exclusió social perquè les persones a atendre a Sa Placeta no només són persones amb toxicomania activa sinó, bàsicament, persones en situació d'exclusió social que a la vegada tenen problemes d'addiccions a drogues.

L'anàlisi de la problemàtica de les persones en situació d'exclusió social comporta un abordatge integral que tingui en consideració la multiplicitat de factors que han conduït a aquestes persones a aquesta situació i, la toxicomania n'és un factor més, com també ho és la pobresa, però per si tot sols aquests factors no basten per a l'explicació de l'exclusió social. Tractar únicament la toxicomania, fet evidentment necessari, es considera que no basta com a únic element per a dotar a les persones ateses a Sa Placeta dels instruments per revertir la seva situació.

Per tant, als efectes de la valoració s'ha tingut en compte la identificació d'aquesta multiplicitat de factors i/o situacions estressants que han conduït a la



persona en situació d'exclusió social a la situació en la qual es troba. A més, i com s'ha indicat anteriorment, el que demana FUNDACIÓ PROJECTE JOVE que es tingui en consideració la seva experiència en el tractament de toxicòmans en actiu no era objecte de valoració sinó requisit per a l'acreditació de la solvència tècnica. En conseqüència, es conclou que la puntuació de 24 punts obtinguda per aquest projecte, en aquest criteri de valoració, és adequat al contingut de la proposta presentada, segons es detalla a l'informe de valoració.

Al·legacions 2 i 4: Sí s'exposa la metodologia i el plantejament teoricopràctic. Respectant el plec tècnic actual, sí fem l'anàlisi teoricopràctic.

La FUNDACIÓ PROJECTE JOVE, a la seva al·legació 2, assenyala que «en el seu projecte tècnic, a nivell metodològic, es reforça molt positivament la importància de l'acompanyament social individualitzat mitjançant el PII, Pla Individual d'Intervenció, on els objectius plantejats de cara a treballar amb la persona usuària són totalment individualitzats fent referència a potenciar capacitats i com a objectiu final la sortida del centre». A més, la FUNDACIÓ argumenta, a l'al·legació 4, que a l'informe de valoració s'indica una mancança d'una anàlisi teoricopràctica d'anàlisi de model, però que per contra en el projecte sí que s'explicita el model teoricopràctic i que parteixen d'un model ben definit i coherent.

En resposta cal indicar que en el mateix informe de valoració s'assenyalen molts aspectes positius de la proposta metodològica i, de fet, en aquest criteri d'adjudicació el projecte va obtenir una puntuació de 65 punts sobre 70. A més, cal argüir que a la valoració sí que es van tenir en compte els aspectes indicats per la FUNDACIÓ al seu escrit i que aquests aspectes no comporten la modificació de la puntuació obtinguda en aquest criteri perquè, com també s'indica a l'informe de valoració, en el projecte, no s'ha incorporat «cap estructura metodològica i teòrica que fonamenti el plantejament teoricopràctic sobre el que estructurar el que ha o hauria de ser sa Placeta». Aquest fet motiva que aquest projecte no obtingui una puntuació encara més elevada.

Al·legació 3: Innovació/visió /missió en relació al treball amb les persones que són objecte d'aquesta contractació

La FUNDACIÓ PROJECTE JOVE, considera que al seu projecte són extenses i múltiples les referències a la visió i missió, fet que per tant, estaria infravalorat a la valoració tècnica.

Tanmateix, cal posar de relleu que els punts específics que detallen en el seu escrit, sempre que no fossin relatius a les condicions mínimes de prestació del servei descrites als plecs, sí que van ser considerats en la valoració del



projecte. Per tant, la puntuació obtinguda pel projecte de la FUNDACIÓ ja recull i respon en aquests aspectes indicats, així com a d'altres continguts no recalcats a l'esmentat escrit d'al·legacions però que també es van valorar perquè estaven inclosos a la proposta tècnica presentada.

Al·legació 5: A una valoració no es pot transformar un element positiu en quelcom negatiu.

Des de la FUNDACIÓ PROJECTE JOVE es considera que a la valoració s'ha interpretat erròniament la referència al treball amb el «càstig» i que aquest no forma part del seu model d'intervenció.

En contraposició, cal indicar que es considera que els paràgrafs de l'informe de valoració que es transcriuen a l'escrit d'al·legacions estan trets del context de tota la secció. Així des de l'equip tècnic de l'IMAS, ens reiteram en allò exposat en l'informe valoratiu tenint en compte, a més, que la revisió de les sancions degut a les condicions de salut no és un tema de Sa Placeta sinó de tots els serveis de la Xarxa d'Inserció. Per altra part, s'observa que hi pot haver certa contradicció entre frases, que consten al projecte, com «la creativitat és una peça clau per poder reemplaçar les intervencions més punitives i restauratives» amb el compendi que s'especifica de comportaments que són punibles (dos llistats).

Al·legació 6: LA FUNDACIÓ PROJECTE JOVE CONEIX PERFECTAMENT LA REALITAT SOCIAL A LA QUE ENS DIRIGIM.

La FUNDACIÓ al·lega el seu profund coneixement de la realitat social per obtenir una puntuació més elevada.

No obstant, cal contraposar que, com s'ha indicat anteriorment, el que es demanava no era demostrar a la proposta tècnica el coneixement sobre les persones ateses a Sa Placeta sinó, en primer lloc, el coneixement del què és una persona en situació d'exclusió social, segon, dita persona però amb l'agreujant de la toxicomania activa i, tercer, la realitat d'aquesta persona a Mallorca. Per això era clau parlar dels diferents serveis de la Xarxa d'Inserció Social (que també s'indicava als plecs) i de les interrelacions entre ells.

En el projecte de FUNDACIÓ PROJECTE JOVE es realitza una bona descripció dels usuaris de Sa Placeta, que ha estat ben valorada tot i les mancances que s'han enunciat anteriorment i d'aquí la puntuació que s'ha obtingut.



Al·legació 7. LA FUNDACIÓ PROJECTE JOVE CONEIX PERFECTAMENT LA XARXA D'INSERCIÓ SOCIAL DE MALLORCA (DE LA QUAL FORMEM PART)

En aquest punt la FUNDACIÓ argumenta que en el projecte presentat es detalla el seu exhaustiu coneixement de la Xarxa d'Inserció Social de Mallorca així com la seva col·laboració efectiva i activa amb els recursos específics d'inclusió i gènere.

En resposta en aquestes manifestacions cal tenir en compte que tots els elements exposats per la FUNDACIÓ van ser tinguts en compte en la valoració. A més, pel que fa referència a l'anàlisi del «perfil de les persones usuàries potencials del servei» el projecte tècnic de Projecte Jove compta amb dos apartats, un, l'anàlisi i les estadístiques de les persones ateses a Sa Placeta d'ençà el 2006 i amb diversos subapartats i un darrer que es diu «Realitat social de les persones en situació d'exclusió social amb toxicomania activa a Mallorca». En aquest darrer apartat és on es considera que s'hauria d'explicar dita realitat però, no obstant, com es recull a l'informe valoratiu, el que s'explicita és una fonamentació teòrica.

Igualment, la referència als continguts de la pàgina 61 del projecte tècnic també s'han tingut en compte a l'apartat de metodologia. De fet, totes les relacions que s'expliciten són producte d'un bon procediment metodològic, que va ser objecte de valoració positiva, com és el treball des de la perspectiva de gènere ja que les dones són poc representatives dins del panorama de l'exclusió però les que arriben al final del procés d'exclusió tenen més dificultats que els homes per a sortir-se'n. No obstant, també cal destacar que algunes de les entitats que s'enumeren a l'escrit d'al·legacions i al projecte tècnic estan allunyades de les problemàtiques de les persones en situació d'exclusió social.

Conclusió

Per tot el que s'ha exposat, el Cap que subscriu es reitera en el seu informe inicial de valoració i en la puntuació atorgada al projecte presentat per la FUNDACIÓ PROJECTE JOVE.

A més, el Cap que subscriu, posa de relleu que havent mesurat el més acurada, imparcial i objectivament possible els tres projectes tècnics presentats per les tres entitats conclou que la millor proposta tècnica ha estat la presentada per la UTE UTE RAIS FUNDACIÓN - MIL HISTORIAS S.L. que, per tant, ha obtingut una major puntuació dels criteris avaluable mitjançant judici de valor.



SEGON.- En relació amb les al·legacions presentades per **UTE RAIS FUNDACIÓN MIL HISTORIAS S.L.** vers la puntuació obtinguda al criteri de millores socials, l'equip tècnic de l'IMAS ha revisat la valoració efectuada d'aquest criteri i no ha identificat cap errada material o de criteri a la puntuació atorgada. En conseqüència, aquest equip tècnic es reafirma en el contingut i puntuacions que es van acordar a la Mesa de Contractació en reunió de data 19 de desembre de 2017, en base a les següents consideracions,

La UTE RAIS FUNDACIÓN MIL HISTORIAS S.L. manifesta la seva disconformitat amb la puntuació obtinguda en l'apartat de millores, en concret en l'apartat de contractació de personal amb dificultats d'inserció laboral en el que s'exposava que si la bugaderia i la neteja del centre es feia amb empresa d'inserció es tindrien 10 punts i si es feia amb contractació directe 5 punts.

Els Plecs de Clàusules Administratives Particulars en relació als criteris d'adjudicació del contracte, en concret el punt 2 a) sobre les millores d'àmbit social, estableixen:

«(...)

*a. Millores àmbit social. Es valorarà fins un màxim de 10 punts
Es valorarà el compromís social*

Es valorarà el compromís social de les empreses licitadores en relació a temes que impliquen avenços socials, en concret:

- Contractació de personal amb dificultats d'inserció sociolaboral o subcontractació amb empreses d'inserció sociolaboral. Màxim 10 punts.

Si no es fes subcontractació, per a poder ser puntuada la proposta de l'empresa, en els casos de la neteja dels locals, es necessita personal per a cobrir 48 hores setmanals. En canvi en relació a la bugaderia si es decideix per contractació directa no es puntuarà ja que els càlculs s'han fet sobre quilos de roba i no sobre personal necessari.

Si es fa subcontractació amb empresa d'inserció, si dita subcontractació amb els dos conceptes es tindrà la màxima puntuació si només es fa amb un la meitat. Per a poder puntuar l'empresa licitadora ha de informar amb quina empresa farà la subcontractació si sortís com a adjudicatària.

Tant en el cas de la neteja com en el cas de la bugaderia per a poder puntuar en aquest apartat, s'haurà de demostrar que tot el personal necessari per a ambdós serveis, o la subcontractació a empresa d'inserció sociolaboral dels dos serveis es correspon a persones amb dificultats d'inserció sociolaboral i es puntuarà amb 10 punts. Si només es presentés la meitat del personal o l'empresa d'inserció sociolaboral només fos per un dels dos serveis, s'obtenrien 5 punts.

(...)»



En resposta a l'indicat per la citada UTE, cal argüir que, en primer lloc, a la documentació presentada no s'especifica clarament que la contractació del personal que prestarà aquests serveis el contractarà l'empresa d'inserció que forma part de la UTE. A més, atenent a la literalitat d'aquest criteri, únicament és possible la puntuació de 10 punts en els casos on es presti el servei a través d'una subcontractació, que d'acord amb la documentació aportada per aquesta UTE no seria el cas d'aquesta proposta. Per tant, només quedava acreditada, respecte aquesta proposta, la contractació directa de personal en relació a la cobertura de 48 hores del servei de neteja i en conseqüència li van correspondre 5 punts.

Conclusió

Per tot el que s'ha exposat, el Cap que subscriu es reitera en la puntuació de 5 punts que es va atribuir a la proposta de la UTE RAIS FUNDACIÓN MIL HISTORIAS S.L. en relació al criteri d'adjudicació de millores socials.

PROPOSTA

Per tot el que s'ha exposat i havent donat resposta a ambdós escrits, es dóna trasllat d'aquest informe tècnic a la Mesa de Contractació i es proposa que aquesta Mesa l'aprovi i acordi continuar amb la resta de tràmits administratius corresponents relatius a l'adjudicació de la contractació per a desenvolupar el servei s'acolliment i promoció social per a persones en situació d'exclusió social amb toxicomania activa «Sa Placeta».

Palma, 10 de gener de 2018

Sgt. Sebastià Cerdà Campomar
Cap de la Secció d'Inserció Social