

Consell de Mallorca	
REGISTRU GENERAL	
ENTRADA Núm.	32885
Data:	15 DES. 2011
SORTIDA Núm.	

D. Sebastian Gibert Martorell, amb DNI 43.069.630-Z, com a president del GRUPO DE EDUCADORES DE CALLE Y TRABAJO CON MENORES (GREC), amb CIF G-07267628,

EXPOSA:

Que s'han publicat al BOIB de dia 6 de desembre els plecs que regeixen la contractació del servei d'intermediació familiar durant el període 2012-2013 amb entitats col·laboradores en guarda de menors i integració familiar, que es contempla que es podran realitzar reclamacions en un termini de 10 dies.

Que com entitat adjudicatària en aquest moment de dos dels lots d'aquests programes i interessada en l'actual licitació vol realitzar les següents reclamacions:

1.-Respecte als pressuposts base de licitació de la contracta,

Malgrat suposem que la mateixa al·legació es podria fer a tots els lots de la contracta, tenim dades certes dels lots que en aquest moment gestionem i per tant al·legam als pressuposts base de licitació dels lots B2 i B-5.

Exposició del problema:

La llei de contractes del sector públic regula el preu dels contractes en general i disposa que aquest preu "serà l'adequat per a l'efectiu compliment del contracte, mitjançant la correcta estimació del seu import, atenent al preu general de mercat". Esta clar per a qualsevol interpretació que la llei pretén preus acords amb la realitat, sobretot en la determinació del pressupost base de licitació (després, serà en la valoració de l'oferta de cada contractista que es podran incorporar totes les propostes, malgrat es presenti per un preu menor que el del mercat, de fet en aquest plecs es valora tant la millora en l'oferta econòmica, com l'aportació de més personal per sobre els mínims que demana la contracta).

El programa B2 surt amb 37.524 euros menys per al mateix període que la contracta passada i demana 3 educadors a mitjà jornada y 1 director a 7 hores. En aquest cas no podem fer comparacions amb l'anterior contracta, ja que aquesta no marcava els educadors que es devien aportar, per tant els educadors que aportava de més l'entitat, així com les activitats que realitzava podrien ser considerades tant part de la contracta com aportació del contractista.

El programa B5 surt amb 40.908,09 euros menys per al mateix període que la contracta passada i demana un educador a mitjà jornada més del que es demanava en l'anterior, disminuint en 10 hores els mínims de direcció que aleshores es demanàvem. En aquest cas, i donat que de fet s'ha realitzat la contracta i tenim els numero reals del cost, sabem que en cap cas aquest pressupost ha sortit amb preus acords amb la realitat. Afegirem que els costos dels nostres serveis estan dintre del preu de mercat (de fet, en els estudis que hem fet de remuneracions del personal de les entitats del sector social, els sous dels nostres educadors estan mes o manco en la mitjà dels sous generals).

És important assenyalar que aquesta contracta surt ja (per imposició de la legislació laboral del sector de protecció de menors) amb obligació de subrogació del personal per a l'empresa que

surti adjudicatària, el que implica que les condicions laborals hauran de ser en aquest programa, al manco, les que s'assenyalen en el llistat de personal susceptible de subrogació que obra, a petició seva i per preparar l'expedient, en poder de l'administració contractant.

Per altra banda, tant la legislació de contractes com l'habitual manera de procedir en la determinació del preu de licitació d'un contracte de serveis, preveu que es sumin, als preus de les partides alçades, l'import dels conceptes de despeses generals d'estructura i el benefici empresarial. La legislació de contractes, en l'article 131 del reglament, estableix entre un 13 i un 16 % per a despeses d'estructura i un 6% en concepte de benefici empresarial (s'adjunta informe de la junta consultiva de contractació 50/08 de 2 de desembre de 2008 sobre aplicació de l'article del reglament i clarificació dels conceptes a les contractes de gestió de serveis públics que, entenem, s'aplicaria de la mateixa manera a totes les contractes de serveis i text complet de l'esmentat article).

Voldríem fer constatar que, durant els anys que s'ha gestionat aquest servei, mai l'entitat ha tingut un benefici del 6%, el major marge de benefici que s'ha tingut en el programa B5 i ha estat del 3% (únic per altra banda dels contractes de servei que dur a terme l'entitat que pot generar benefici, ja que en tots els altres contractes te subvencions complementaries i, per tant, té l'obligació d'aplicar tots els ingressos aconseguits a l'execució dels mateixos). Malgrat aquesta acotació no sigui significativa respecte l'al·legació presentada si mostrarà que el preu es ajustat a la realitat, ja que en aquest cas l'entitat contractista ha executat pràcticament els mínims de la contracta, ja que no ha tingut subvenció complementaria alguna (durant alguns períodes ha augmentat en 6 les hores de direcció/coordinació).

Respecte als mínims que surten a la contracta hem realitzat una aproximació numèrica:

Els càlculs estan realitzats amb els següents criteris:

- Sous i SSE: els reals que haurà d'assumir l'empresa adjudicatària, ja que s'ha de subrogar el personal actual.
- Desplaçaments: a 0,19 euros el Km (també s'hauran d'assumir com a condició laboral del personal actual), els càlculs estan realitzats amb els costes reals del 2010, malgrat les partides pugin molt, tenim, de tots els educadors, la liquidació d'aquesta despesa amb els trajectes efectuats. Voldríem afegir que aquest cost està pressupostat molt per baix del que es produiria si s'augmenta el numero d'usuaris a atendre per educador (disseminats per tota l'illa) com està previst als nous plec.
- En el programa B5 es marca un cost de formació de personal, ja que amb 10 hores de direcció per a 11,5 educadors és absolutament impossible que aquest director es faci càrrec de la formació.
- Despeses generals (que inclouen, a més, despeses directes del servei, com són oficina i els seus subministraments i serveis i telefonia), les hem pressupostat a un 10%, ja que malgrat és molt just i no es pot considerar preu de mercat (no oblidem que aquest any pujaran significativament alguns dels seus costos, especialment les despeses financeres), s'ajusta mes o manco a la costum (també el valoram per baix, ja que el costum, tant en subvencions com a contractes, és aquest 10% però llevant tots els costos directes que en aquest cas estan inclosos)

- El 6% de benefici empresarial: en aquest cas aquest percentatge sí que s'ajusta a la legislació i al costum de la majoria d'administracions públiques i, que nosaltres sapiguem, no està posat en qüestió (de fet es suposa que és sobretot d'aquest marge de benefici que les empreses serioses oferten millores, renunciant a part del mateix, a més d'algunes característiques pròpies que poden abaratir les despeses generals, com són, per exemple, el comptar amb subvencions o amb una forta estructura financera)

PROGRAMA B2:

3 Educadors jornada completa (sou 67.481,34+SSE 21.594,03).....	89.075,37
1 Director 7 hores.....(sou 6.598,56+2.111,54).....	8.710,10
Despeses locomoció (en 2010 3.682,55 per 4,33 educadors: 3682,55/4,33*3)).....	2.551,42
SUBTOTAL.....100.336,89	

10% sobre l'anterior inclou pers. Administr.,oficina, subministres directes, i despeses estructura..... 10.033,69

6% benefici empresarial..... 6.020,21

S'HAURIA D'HAVER PRESSUPOSTAT COM A MINIM PER.....116.390,79

PROGRAMA B2:

11 Educadors jornada completa (sou 251.662,82+SSE 80.532,10).....	332.194,92
1 Educador ½ jornada.....(sou 11.246,89+3.599,00).....	14.845,89
Director 10 hores.....(sou 9.426+3.016,32).....	12.442,32
1 administr ½ jornada.....(9.471,9+3.031,01).....	12.502,91
Despeses locom (en 2010 25.782,56 per 10 educadors: 25.782,56/10*11,5)).....	29.649,94
Formació educadors	2.200,00
SUBTOTAL.....403.835,98	

10% sobre l'anterior inclou oficina, subministres directes, i despeses estructura.....40.383,59

6% benefici empresarial..... 24.230,15

S'HAURIA D'HAVER PRESSUPOSTAT COM A MINIM PER.....468.449,72

En el cas de que no es pugues pressupostàriament treure les contractes per aquests preus demanam l'ajustament dels mínims que s'han d'ofertar i fem el següent suggeriment:

Programa B2

PROGRAMA B2:

2 Educadors jornada completa (sou 44.987,56+SSE 14.396,02).....	59.383,58
1 Educador a 31 hores (sou 18.594,86+SSE 5.950,35).....	24.545,21
1 Director 7 hores.....(sou 6.598,56+2.111,54).....	8.710,10
Despeses locomoció (en 2010 3.682,55 per 4,33 educadors: 3682,55/4,33*2,66)).....	2.262,25
SUBTOTAL.....94.901,14	

10% sobre l'anterior inclou personal d'administració, oficina, subministres directes,

i despeses estructura.....	9.490,11
6% benefici empresarial.....	5.694,67

TOTAL PRESSUPOSTAT.....110.085,92

Programa B5

Respecte a les hores de direcció/coordinació del programa B5 que es preveu en la contracta creiem que hi ha un greuge comparatiu amb la resta de lots i que són clarament insuficients per al volum del programa, per això demanaríem que s'augmentessin els mínims previstos.

PROGRAMA B2:

10 Educadors jornada completa (sou 229.169,04+SSE 73.334,09).....	302.503,13
Director 18 hores.....(sou 16.966,80+5.429,38).....	22.396,18
Despeses locom (en 2010 25.782,56 per 10 educadors: 25.782,56/10*10)).....	25.782,56
SUBTOTAL.....350.681,87	

10% sobre l'anterior inclou personal d'administració, oficina, subministres directes,

i despeses estructura.....	35.068,18
6% benefici empresarial.....	21.040,91

PRESSUPOST TOTAL..... 406.790,96

2.-Respecte al numero de casos a atendre que marquen els plecs,

En aquest cas, malgrat la nostra entitat consideri que per mantenir la qualitat i eficàcia dels programes hi hauria d'haver menys casos a atendre dels que marquen els plecs, som conscients de que és el Servei de Menors el que, en una contracta, decideix que tipus de programa vol. Ens preocupa, de totes formes, que els plecs puguin tancar o dificultar les decisions dels mateixos tècnics i responsables del Servei de Menors en funció de la dificultat i/o numero de casos que s'hagin d'atendre en el programa, per això proposam que al darrer paràgraf de l'apartat 1 OBJECTE I DESTINATARIS dels programes s'afegeixi la següent frase:

Aquest programa atindrà un nombre estimat de casos, simultàniament. Per cas entenem.... El responsable del seguiment del programa per part del Servei de Menors podrà modificar aquesta quantitat en funció de les dificultats de la intervenció i del número de casos que precisen atenció.

2.-Respecte a la titulació requerida per als educador en els dos lots,

Demanam que s'especifiqui clarament en els respectius apartats b i c pel que fa al personal:

b. ...(núm. que es demani d'educadors)... educadors. La titulació mínima que es requereix és de grau mitjà en les àrees de pedagogia, psicologia, treball social, educació social i ciències humanístiques o habilitació com a educador social.

Recordam que als nostres equips hi ha personal suficientment qualificat i amb molta experiència en la seva feina que tenen altres diplomatures o llicenciatures o bé persones sense diplomatura que duïen molts d'anys fent feina d'educadors abans de que existís aquesta titulació. De fet, ells son els creadors d'aquest àmbit professional.

Per tot això, SOL.LICITA:

Que s'acceptin les següents al·legacions argumentades en la part expositiva:

1.- Mínims de requeriment de personal amb els pressuposts base de licitació publicats:

Per al programa B2: 1 director amb dedicació de 7 hores setmanals, 2 educadors a jornada completa i 1 educador amb dedicació de 31 hores setmanals.

Per al programa B5: 1 director amb dedicació de 18 hores setmanals i 10 educadors a jornada completa.

2.- Deixar clar que el responsable del Servei de Menors pot flexibilitzar el numero de casos que s'han d'atendre simultàniament.

3.- Clarificar en els termes exposats els requeriments de titulació mínima per als educadors que hauran d'executar la contracta.

Palma, 13 de desembre de 2011



Sgt. Sebastián Gibert Martorell



GRUP EDUCADORS
DE CARRER I TREBALL
AMB MENORS

C/ Joan Ramón Jiménez, 15A
07003 Palma de Mallorca

Informe 50/08, de 2 de diciembre de 2008. «Determinación de cuáles son los conceptos particulares que deben considerarse incluidos en los genéricos "gastos generales" y "beneficio industrial"».

Clasificaciones de los informes: 5.5. Cuestiones relativas al precio de los contratos. Otras cuestiones relativas al precio en los contratos.

ANTECEDENTES

Por el Ayuntamiento de Teulada se formula la siguiente consulta:

«El M.I Ayuntamiento de Teulada, forma parte del Consorcio de Aguas Teulada Benitachell.

El Consorcio tiene entre otras atribuida la competencia para la prestación del servicio de abastecimiento domiciliario de agua potable a los municipios de Teulada y Benitachell.

Dicho Consorcio presta el mencionado servicio por gestión indirecta, mediante la institución jurídica o modalidad de la concesión.

La citada concesión fue adjudicada en su momento a la entidad mercantil "Aguages Levante, S.A.".

La referida concesionaria en su momento formulo la correspondiente proposición económica a los efectos de adjudicación del contrato, dentro de dicha oferta, se encuentran las partidas del 10 % destinado a Gastos Generales y 6 % Beneficio Industrial.

Hasta aquí la cuestión no plantea mayor significación.

Ahora bien, en todo proceso de revisión de tarifas de agua, tarifas estas que, en primer lugar, aprueba la Junta Rectora del Consorcio y posteriormente al constituir un precio sujeto a control administrativo es aprobado por el ente competente de la Comunidad Autónoma (Comisión de precios de la Generalitat Valenciana), la concesionaria establece el mismo, en función del coste total de la gestión del servicio.

En ese coste total del servicio, que en principio debe ser un trasunto de la proposición económica que sirvió de base para la adjudicación del contrato, actualizada al IPC o a los costes extraordinarios que en su caso pudieran presentarse, la concesionaria imputa dentro de dichos costes que sirven de base para definir la estructura tarifaria de las tarifas de agua del servicio, y en definitiva el precio a satisfacer por cada metro cúbico de agua consumida, imputa el Beneficio Industrial y los Gastos Generales, pero a su vez imputa también una serie de partidas que entendemos ya se encuentran incluidas dentro de ese Beneficio Industrial del 6 % y de los Gastos Generales del 10 %, con lo cual, se estaría duplicando en beneficio de la concesionaria esos Gastos Generales y Beneficio Industrial y además tal duplicidad podría ser incluso superior a esos porcentajes del 6 % en Beneficio Industrial y 10 % en Gastos Generales.

En concreto esas duplicidades, entendemos que podrían estar produciéndose en las siguientes partidas:

Dentro del concepto de Administración y varios que entendemos que se corresponde con el de Gastos Generales de la empresa se imputan:

- *Comunicaciones: Comunicaciones de datos
 Teléfonos fijos y fax
 Teléfonos Móviles*
- *Gastos de Oficina y Almacén: Alquileres
 Energía de oficinas
 Limpieza de oficinas
 Material de oficina*
- *Informática: Consumibles y mantenimiento hardware
 Consumibles y mantenimiento Software*
- *Otros Gastos: Publicidad y propaganda
 Mensajería*

- *Impuestos del Servicio:*
- *Seguro responsabilidad Civil*

Dentro del estado de gastos, se imputa también la partida de "provisión por insolvencias" que entendemos que en virtud del principio de riesgo y ventura de todo contratista se encuentra incluida dentro de la partida de Beneficio Industrial que se contempla por todo contratista.

Por último significar que en los supuestos de subcontratación que lleva a cabo la concesionaria, se imputan también como gastos o como partidas adicionales el 10 % de Gastos Generales y el 6 % de Beneficio Industrial sobre el presupuesto de ejecución por contrata formulada por el subcontratista que ya lleva incluido sus Gastos Generales y su Beneficio Industrial, con lo cual, se está imputando en relación con estas partidas sujetas a subcontratación una duplicidad de Gastos Generales y Beneficio Industrial; por una parte se imputan los del subcontratista y en relación con tal coste se imputan otra vez los Gastos Generales de la concesionaria del servicio.

Habida cuenta de las dudas que presentan las cuestiones planteadas, solicitamos de esa Junta Consultiva emita informe al respecto para dilucidar y clarificar las mismas».

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

1. La cuestión planteada por el Consorcio de Aguas de Teulada se resume en la determinación de cuáles son los conceptos particulares que deben considerarse incluidos en los genéricos "gastos generales" y "beneficio industrial" a que se refiere en su consulta el Consorcio y que, según los términos de la misma se encuentran incluidos en la oferta presentada en su día por "Aguagest Levante S.A."

Para la determinación del sentido de estos términos a los efectos que aquí interesan es obvio que la Junta deberá tratar de establecer el concepto jurídico de los mismos a la luz de las diferentes normas que regulan la contratación pública, pues excede de su cometido la determinación del significado desde el punto de vista contable o financiero.

En tal sentido debe atenderse fundamentalmente a los textos legales en vigor para determinar cuáles son los conceptos incluidos en ambos términos. La Ley 30/2007, de 30 de Octubre, de Contratos del Sector Público regula el precio de los contratos en general en el artículo 75 disponiendo, al respecto, que éste constituye la retribución del contratista y que "será el adecuado para el efectivo cumplimiento del contrato, mediante la correcta estimación de su importe, atendiendo al precio general de mercado". De este texto sólo cabe concluir que la Ley pretende lograr el establecimiento de precios acordes con la realidad y evitar tanto los que pequen por exceso como por defecto, pero nada aclara acerca de conceptos como los que constituyen el núcleo de este dictamen. Tampoco existen normas ni en la Ley ni en el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas relativos al precio en los contratos de gestión de servicios públicos.

En consecuencia, la forma más adecuada para determinar los conceptos que deben considerarse incluidos en ellos serán los que se establezcan expresamente en la propia documentación contractual y en defecto de ella deberá estarse a la aplicación analógica de los preceptos del Reglamento General antes citado, que, aún no regulando de forma directa el contrato de gestión de servicios públicos, puedan serle aplicables por razón de su naturaleza.

2. Sentado lo anterior, deben tenerse en consideración los preceptos del artículo 131 del Reglamento.

Este precepto establece los conceptos que integran el presupuesto base de licitación, concepto que se identifica a los efectos que aquí interesan con el de precio. En

tal sentido dispone que el citado presupuesto estará integrado por el resultado de sumar a los precios de las partidas alzadas y la suma de los productos del número de cada unidad de obra por su precio unitario, el importe de los conceptos de gastos generales de estructura que se fijan en los porcentajes indicados en la propia norma y el Impuesto sobre el Valor Añadido.

Con respecto de los gastos generales de estructura el Reglamento establece que lo compondrán de una parte:

Los gastos generales de empresa.

Los gastos financieros, las cargas fiscales (salvo el Impuesto sobre el Valor Añadido), las tasas de la Administración legalmente establecidas, que inciden sobre el costo de las obras y demás derivados de las obligaciones del contrato.

El beneficio industrial que se fija en el 6% del presupuesto de ejecución material.

De lo anterior se deduce que por gastos generales de estructura, tal como los conceptúa el Reglamento en su artículo 131, debe entenderse aquéllos que no tienen la consideración de coste (directo o indirecto) del servicio, por cuanto no dependen directamente de la prestación de éste, siendo costes derivados de la actividad general de la empresa contratista. Ello explica que junto a los gastos generales de estructura, pero separadamente de ellos, se enumeren los costes que inciden sobre la propia prestación objeto del contrato y demás derivados de las obligaciones de éste, es decir los mencionados en el apartado b) del párrafo anterior.

CONCLUSIÓN

Los gastos generales de estructura que, de conformidad con el artículo 131 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, deban tenerse en cuenta a la hora de determinar el precio del contrato, deducidos de los conceptos que integran el presupuesto base de licitación, son aquéllos que no guardan una relación directa con la ejecución de contrato ni con las obligaciones derivadas del mismo. En consecuencia, tales gastos están incluidos en el porcentaje previsto en el artículo 131 antes citado y no pueden ser contemplados en la revisión de las partidas unitarias que componen el precio de éste, tal como es el caso de las tarifas cobradas por el suministro de agua.

REAL DECRETO 1098/2001, de 12 de octubre,
por el que se aprueba el Reglamento
general de la Ley de Contratos de las Administraciones
Públicas.

Artículo 131. Presupuesto de ejecución material y presupuesto
base de licitación.

Se denominará presupuesto de ejecución material el
resultado obtenido por la suma de los productos del
número de cada unidad de obra por su precio unitario
y de las partidas alzadas.

El presupuesto base de licitación se obtendrá incrementando
el de ejecución material en los siguientes
conceptos:

1. Gastos generales de estructura que inciden sobre
el contrato, cifrados en los siguientes porcentajes aplicados
sobre el presupuesto de ejecución material:

a) Del 13 al 17 por 100, a fijar por cada Departamento
ministerial, a la vista de las circunstancias
concurrentes, en concepto de gastos generales de la
empresa, gastos financieros, cargas fiscales, Impuesto
sobre el Valor Añadido excluido, tasas de la Administración
legalmente establecidas, que inciden sobre el
costo de las obras y demás derivados de las obligaciones
del contrato. Se excluirán asimismo los impuestos que
graven la renta de las personas físicas o jurídicas.

b) El 6 por 100 en concepto de beneficio industrial
del contratista.

Estos porcentajes podrán ser modificados con carácter
general por acuerdo de la Comisión Delegada del
Gobierno para Asuntos Económicos cuando por variación
de los supuestos actuales se considere necesario